

Prof. Dr. Alfred Toth

Lokale und temporale ontische Supposition

1. Im Anschluß an Toth (2014a), wo die logische dichotomische Differenz der materialen und formalen Supposition auf die ontische trichotomische Differenz zwischen substantieller, formaler und funktionaler Supposition zurückgeführt wurde, gibt es bei Objekten, da diese ja nicht nur Funktionen des Ortes, sondern auch der Zeit sind, d.h. $\Omega = f(\omega, t)$ (vgl. Toth 2014b), auch – jeweils wieder anhand der Objektrelation (vgl. Toth 2014c) subkategorisierbare – Teildifferenzen zwischen lokaler und temporaler Supposition.

2.1. Lokale Supposition

2.1.1. Substantielle Supposition



Hagenbuchstr. 29, 9000 St. Gallen

2.1.2. Formale Supposition



Steinenvorstadt 33, 4051 Basel

2.1.3. Funktionale Supposition



Hammerstr. 82, 4057 Basel

2.2. Temporale Supposition

2.2.1. Substantielle Supposition



Schnabelgasse o.N., 4051 Basel

2.2.2. Formale Supposition



Grüngasse 31, 8004 Zürich

2.2.3. Funktionale Supposition



Langwiesstr. o.N., 8050 Zürich

Literatur

Toth, Alfred, Ontische materiale und formale Supposition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Ort, Systemform, System. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014b

Toth, Alfred, Ontik, Präsemiotik und Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014c

18.11.2014